

## Дискуссия с Джеймсом Данном

### Введение

Эта книга написана в первую очередь для моих единоверцев – пятидесятников.<sup>1</sup> В ней пойдет речь об одном из наиболее важных и дорогих нам учений – о крещении Святым Духом. Я хочу глубже раскрыть его и обосновать, а затем показать его значимость в современном церковном контексте. Сама защита этого учения будет строиться, естественно, на библейских основаниях. Как видно из заглавия этой книги, основное внимание будет сосредоточено на Евангелии от Луки и Книге Деяний. Однако в четвертой главе я попытаюсь согласовать мнение Луки с мнением других новозаветных авторов, обсуждавших эту тему. В заглавии книги также упоминается дискуссия с Джеймсом Данном. На протяжении всей истории пятидесятнического движения его приверженцы и оппоненты, как правило, спорили о значении выражения *крещение Святым Духом*. В то же время в академических кругах знают, что современный этап этой дискуссии начался с публикации в 1970 году книги Джеймса Данна «Крещение Святым Духом».<sup>2</sup> В этой книге оспариваются пятидесятнические взгляды по данному вопросу. Несколько богословов-пятидесятников опублико-

---

1 Она представляет собой обновленный, расширенный и во многом улучшенный материал моих статей: “Pentecostal Responses to Dunn’s *Baptism in the Holy Spirit: Luke-Acts*”, “Pentecostal responses to Dunn’s *Baptism in the Holy Spirit: Pauline Literature*,” опубликованных в *JPT*, и “The Prior Work of the Spirit in Luke’s *Portrayal*,” опубликованной в *Australasian Pentecostal Studies*.

2 Первоначально это была докторская диссертация; она опубликована в 1970 году в Лондоне издательством SCM; переиздана в 1977 году Вестминстерским издательством (Westminster Press) в серии «Классика». Краткий

вали свои ответы на исследование Данна. Оценивая участие пятидесятников в этой дискуссии, я покажу сильные и слабые стороны их позиций. Мои личные соображения, вдобавок к сильным сторонам их доводов, обеспечат надежную защиту (и объяснение) учения о крещении Духом в том виде, каким оно представляется современным пятидесятническим богословам.

Цель написания этой книги – не склонить на свою сторону тех, кто не разделяет нашу позицию. Если такие богословы, как Стронстад и Мензис, не смогли этого сделать, то вряд ли это удастся мне! Мои цели здесь намного скромнее. Я надеюсь показать своим единомыслителям, что, несмотря на сильные доводы наших оппонентов, есть достаточно веских причин оставаться на прежнем основании. Я намерен продемонстрировать обоснованность и глубину пятидесятнической позиции.

У моей книги есть еще одна задача: надеюсь, она поможет преодолеть разрыв между академическим богословием и современной пятидесятнической церковной жизнью и миссией. На мой взгляд, эта пропасть не стала меньше, и мы все еще нуждаемся в надежных и испытанных мостах через нее. Я собираюсь показать, что академическое богословское исследование очень полезно для церковной жизни, в том числе и для тех пятидесятников, которые по каким-то причинам не намерены или же не имеют возможности поучаствовать в нем сами. Использование богословской терминологии здесь сведено к минимуму, греческие слова транслитерированы, а в сносках приведены все цитаты из небиблейских древних источников. Поэтому содержание этой книги будет доступным широкому кругу читателей.

### *Пятидесятники и крещение Духом*

Оглядываясь на XX век, историки в далеком будущем, возможно, сочтут пятидесятническое движение самым значительным явлением церковной жизни, учитывая его необычное возникновение, рост и развитие. По мере своего распространения пятидесятничество привлекало все большее внимание людей за его пределами. Пятидесятническое богослужение отличается своим прославлением с осязаемым

---

обзор дискуссии можно посмотреть в Mittelstadt, *Reading Luke-Acts*, ch. 2: “The Dunn Factor”.

ударением на чувствах и эмоциях. Мы известны своими эсхатологическими ожиданиями, а также упованиями на чудесное вмешательство свыше в настоящем, в том числе и через духовно одаренных людей. Нас знают благодаря постоянной готовности благовествовать (хотя нужно признать, мы далеко не всегда такие активные, как хотелось бы). Но одна наша характерная черта выделяется особенно: вера в крещение Святым Духом. Об этом хорошо сказал Фрэнк Маккья: «Пятидесятническое понимание крещения Духом... стало главным украшением и отличием всего пятидесятничества». <sup>3</sup> Большинство из нас считают, что без этого «украшения» человек не может называться пятидесятником. <sup>4</sup>

Не все пятидесятники одинаково понимают крещение Духом. Маккья, к примеру, говорит, что это «наделение силой для служения, которое отличается от возрождения или посвящения себя Христу». По его словам, такое определение вполне согласуется с пятидесятнической доктриной, в которой «крещение Духом – это получение духовных даров уже после обращения... подобное представление отличает пятидесятников от других религиозных течений». <sup>5</sup> Таким образом, по словам Маккья, крещение Духом происходит после обращения и отличается от него. Дж. Уильямс вторит ему: «Пятидесятники часто разделяют спасение и следующее за ним крещение Духом». Однако он тут же уточняет: «Вовсе не обязательно, чтобы это происходило в разное время». «Пятидесятники делают упор не на хронологической, а на логической последовательности». <sup>6</sup> Мое определение крещения

---

3 Macchia, *Baptized in the Spirit*, 20. При этом В. Синан справедливо отмечает: «Крещение Святым Духом и сопровождающие его дары не принадлежат только пятидесятникам. Они принадлежат всему Телу Христову» (Synan, *An Eyewitness Remembers*, 29).

4 Крещение Духом – одна из характеристик стандартного пятидесятнического «четырёхгранного евангелия» об Иисусе как «Спасителе, Целителе, Крестителе Святым Духом и грядущем Царе». Этими основными положениями объясняется стремление пятидесятников к евангелизации, чудесам, крещению Духом и проповеди о втором пришествии Христа. Дейтон говорит: «Эти четыре темы почти универсальные в рамках пятидесятнического движения» (Dayton, *Theological Roots*, 23). В некоторых пятидесятнических традициях полное евангелие содержит пятый элемент – освящение.

5 Macchia, *Baptized in the Spirit*, 20.

6 Williams, “Baptism in the Holy Spirit,” 43.

## *Крещение Духом*

Святым Духом (хотя, безусловно, я буду приводить и другие трактовки) следующее: это наделение силой и дарами для христианского служения, которое отличается от первоначального обращения через веру во Христа и, таким образом, может произойти позднее. Я также буду называть это пятидесятническим учением о *последующем опыте*.

Это учение отличает пятидесятническое движение, однако вместе с тем оно вызывает много споров. В этой книге мы затронем лишь одну из граней дискуссии по данной теме. Тему крещения Духом мы рассмотрим, во-первых, в трудах Луки, во-вторых, в контексте аргументов Джеймса Данна. Начнем с трудов Луки, а о позиции Данна поговорим чуть позже.

### *Крещение Духом в книгах Луки*

В привычном нам порядке книг новозаветного канона между Евангелием от Луки и Книгой Деяний находится Евангелие от Иоанна, что затрудняет восприятие первых двух, как написанных одним автором.<sup>7</sup> Однако понимание их взаимосвязи помогает нам увидеть много общего в этих книгах. Во-первых, особый интерес Луки<sup>8</sup> к теме Святого Духа. Во-вторых, пристальное внимание автора к повсеместному распространению евангельской вести, что особенно (хотя и не ис-

---

7 Относительно авторства этих книг согласны практически все богословы. Бен Уизерингтон III пишет о «значительных лингвистических, грамматических, тематических и богословских доказательствах того, что эти книги были написаны одним человеком» (Witherington, *Acts*, 5).

8 Согласно традиционному взгляду, Евангелие от Луки и Книга Деяний были написаны врачом Лукой, спутником апостола Павла (Кол. 4, 14; Флм. 24). У меня нет серьезных оснований сомневаться в этом, однако есть ряд непроясненных вопросов, касающихся авторства, которые я обсуждаю в четвертой главе. Исходя из внутренних свидетельств этих двух книг, Уизерингтон делает следующий вывод: их автор относится ко второму поколению христиан, он получил хорошее греко-римское образование и прекрасно владел греческим языком. Судя по всему, он не знал арамейского языка или иврита, а потому почти наверняка не был евреем, хотя и хорошо знаком с греческим переводом Ветхого Завета (Септуагинтой). Следовательно, он вполне мог относиться к боящимся Бога и посещать еврейскую синагогу еще до своего обращения в христианство, которое, по мнению Уизерингтона, могло произойти в результате проповеди Павла, возможно, в Троаде или Филиппах (Witherington, *Acts*, 52-54, 53 n. 193).

ключительно) заметно в Деяниях. И то, и другое взаимосвязано. Как никакой другой новозаветный автор, Лука обстоятельно связывает деятельность Святого Духа с христианской миссией благовестия.<sup>9</sup>

Лука описал несколько случаев принятия людьми Святого Духа. Для этого он использовал несколько выражений,<sup>10</sup> одним из которых было *крещение Святым Духом*. Помимо сочинений Луки, это выражение встречается в нескольких схожих с Лк. 3, 16 стихах: Мф. 3, 11; Мк. 1, 8; Ин. 1, 33 и в 1 Кор. 12, 13, перевод которого вызывает споры, в том числе и среди пятидесятников (см. четвертую главу). Учитывая внимание Луки к Святому Духу и евангелизации, а также частое повторение фразы *крещены Святым Духом*, не удивительно, что пятидесятники неоднократно обращались к его трудам как к главному библейскому основанию для своего учения о крещении Духом.<sup>11</sup> Интерес Луки к этим темам настолько последовательный и всесторонний, что среди пятидесятников Евангелие от Луки и Деяния часто называют канонем внутри канона. Объем пятидесятнических работ, посвященных сочинениям Луки, очень впечатляет, так что современная библиография в работе Миттельштадта по этой тематике занимает тридцать пять страниц.<sup>12</sup>

Данн написал свою знаменитую книгу «Крещение Святым Духом» как общее новозаветное исследование. Однако ответ многих богословов-пятидесятников на его утверждения часто ограничивался рассмотрением только сочинений Луки. Разумеется, это не относится ко всем богословам. В частности, Говард Эрвин и Дэвид Петс работали с аргументами Данна и относительно посланий Павла, и в четвертой главе я буду ссылаться на их выводы. Эрвин, по сути, оспаривает но-

---

9 Обратите внимание, например, на название книги Пенни по данной тематике: «Миссионерский акцент пневматологии св. Луки» (Penney, *The Missionary Emphasis of Lukan Pneumatology*).

10 Лука употреблял такие выражения, как «исполнились Духом», «приняли Духа», были «крещены Духом», Дух «сошел на» кого-то, «излился на» кого-то, Бог «дал Духа». Все эти фразы описывали, как правило, один и тот же опыт человека. Подробнее об этом см. в третьей главе.

11 Стоит отметить, что фраза с использованием существительного – *крещение Святым Духом* или ее сокращенный вариант *крещение Духом* – не встречается в сочинениях Луки или где-либо еще в Библии. В соответствующем контексте используется только глагол *крестить*.

12 Mittelstadt, *Reading Luke-Acts*, 170-205.

возаветную экзегезу Данна в целом.<sup>13</sup> И все же основная дискуссия пятидесятников с Данном вращается вокруг трудов Луки. Поэтому большая часть моей книги посвящена книгам этого библейского автора. В четвертой главе я ненадолго отклонюсь от своего курса для изучения 1 Кор. 12, 13 и Ин. 20, 22 по причинам, которые, я надеюсь, к тому времени будут понятны. В остальном труды Луки останутся основной целью нашего исследования.

### Мнение Данна о крещении Святым Духом

Джеймс Данн, заслуженный профессор богословия Даремского университета, считается одним из наиболее влиятельных ученых-новозаветников нашего времени. Через свои лекции и книги он оказал серьезное влияние на убеждения современных христиан и их понимание Библии. Перечень его публикаций огромен и одновременно интересен; он охватывает широкий спектр ключевых вопросов, поднимаемых как в научном мире, так и среди рядовых членов церкви. Только история или вечность покажет, какая из его многочисленных работ имела наибольшее влияние, но для нас, пятидесятников, особенно важна его первая монография – опубликованная докторская диссертация, в которой он исследует пятидесятническое и новозаветное учение о крещении Святым Духом. Как я уже писал в предыдущем разделе, современный этап пятидесятнической дискуссии, затрагивающий труды Луки, берет начало именно с этой книги. Макс Тернер, активный участник этих дебатов, называет работу Данна «одной из наиболее важных книг в наше время по новозаветной пневматологии».<sup>14</sup> В этом исследовании Данн оспаривает пятидесятническое учение о *последующем опыте*.<sup>15</sup> Он задается следующими вопросами: «Вкладывали ли новозаветные авторы в

---

13 В *JPT* 19 (2010) были опубликованы краткие статьи по поводу его толкований Павла (автор – Джанет Эвертс [Everts]) и Иоанна (автор – Джон Томас [Thomas]). Данн ответил на них в своей статье «Еще раз о крещении» (“Baptism Again”).

14 Turner, *Holy Spirit and Spiritual Gifts*, 19; речь идет, конечно же, о XX веке.

15 Название своей книги «Крещение Святым Духом» он сопроводил таким подзаголовком: «Пересмотр новозаветного учения о принятии Духа в связи с современным пятидесятническим движением».

выражение *крещение Духом* тот же смысл, что и современные пятидесятники? На самом ли деле нужно отделять крещение Духом от обращения-инициации?<sup>16</sup> Действительно ли крещение Духом настолько отличается от изначального обращения в христианство, что человек, даже долгое время находясь на христианском поприще, может так и не испытать его?»<sup>17</sup> С самого начала Данн предлагает свой ответ на эти вопросы: «Я собираюсь показать, что для новозаветных авторов крещение Духом было одной из составляющих обращения в христианство... Обращение-инициация включала в себя крещение Духом, и христианами могли называться только принявшие его».<sup>18</sup> Даже для не читавших книгу Данна становится понятно, что он резко критикует наше учение, сохраняя при этом уважение к самому пятидесятническому движению. Учитывая остроту критики Данна, не удивительна реакция многих богословов среди пятидесятников, которые опубликовали свой отклик на нее, положив тем самым начало дискуссии, которой и посвящена эта книга.

Благодаря широкой известности Джеймса Данна его докторская диссертация по-прежнему, спустя сорок лет, занимает умы ученых по всему миру. Именно ей были посвящены одна из сессий на встрече «Общества библейской литературы» (Society of Biblical Literature) в Новом Орлеане в ноябре 2009 года и ряд статей в девятнадцатом выпуске *JPT* (опубликованы в 2010 году). Конечно, нельзя сказать, что эта дискуссия не утихала на протяжении всех сорока лет. Ее основная фаза пришлась на первые тридцать лет. Любой докторант был бы весьма польщен, узнав, что его или ее диссертация вызовет столь длительный ажиотаж. Сейчас Данн говорит, что ставил перед собой задачу заложить основание широкой дискуссии, в которой приняли бы участие как сакраменталисты, так и пятидесятники. С первыми ничего так и не вышло,<sup>19</sup> а вот в откликах, написанных с пятидесятнической

---

16 На протяжении всего исследования Данн использует составной термин *обращение-инициация* для описания «полноты принятия человеком христианства» (Dunn, *Baptism*, 7), включая его внутреннюю сторону (обращение) и внешнюю, или ритуальную (инициация).

17 Dunn, *Baptism*, 3.

18 Ibid., 4.

19 Среди этой группы «к моему тезису отнеслись без всякого внимания» (Dunn, “Baptism Yet Once More,” 4).

точки зрения, полагаю, недостатка не было, несмотря на завышенные ожидания Данна, которые, к сожалению, почему-то не оправдались.

Я несколько разочарован тем, что обсуждения, вызванные моей книгой «Крещение Святым Духом», не выявили каких-то других слабых мест моего тезиса, кроме указанных выше... я предложил свое толкование, полный надежд, что в любой дискуссии или обсуждении его должным образом проанализируют, оценят, где надо подправят, дополнят и т. д. И в результате всего этого я надеялся, что и мое собственное понимание станет глубже и точнее. На деле же оценка оказалась довольно скромной, а мое понимания этого вопроса, похоже, остается незыблемым.<sup>20</sup>

В этой книге мы рассмотрим отклики, о которых говорит Данн, чтобы понять (с пятидесятичной точки зрения), насколько серьезные возражения встретила его позиция. На самом ли деле пятидесятники не выявили достаточно слабых мест его взглядов, чтобы поставить их под сомнение? Была ли предложена достойная альтернатива «недостаткам» его работы? Этим вопросам и ответам на них будут посвящены следующие две главы.

Для тех, кто читал «Крещение Святым Духом» Данна очень давно или вообще не читал, мы предложим краткий обзор. Несколько вступительных слов следует также посвятить развитию самой дискуссии. Но для начала рассмотрим методологию и содержание докторской диссертации Данна.

### *Книга Данна «Крещение Святым Духом»*

В первой части своей книги Данн исследует Евангелия. И начинает он с изучения не отдельных отрывков, а событий – проповеди Иоанна Крестителя и помазания Иисуса у реки Иордан. Далее Данн рассматривает понимание этих событий евангелистами, отмечая любые расхождения между их описаниями, что неизбежно ведет его к разбору вопросов, связанных с анализом источников и редакции. Как

---

20 Dunn, "Baptism Again," 43.



результат, в его обсуждении учения о Святом Духе у Луки, взгляды последнего несколько перемешаны со взглядами других евангелистов, хотя их и не сложно выделить на фоне остальных.

В своем исследовании Книги Деяний Данн прибегает к методу, которым будет пользоваться и в работе с другими новозаветными отрывками. Он последовательно рассматривает тексты, относящиеся к обращению-инициации. Его исследование преимущественно грамматико-синтаксическое. Его не интересуют вопросы по редакции текста, например, использование Лукой или его источниками отрывка из Иоил. 2, 28-32 в Деян. 2, 17-21. Также он не утруждает себя вопросами, связанными с нарративным анализом. Еще одно существенное различие между Данном и его оппонентами заключается в том, что он не рассматривает представлений о Духе, сложившихся в раннем иудаизме. И все же ни один из этих методологических пробелов не умаляет достоинств его диссертации. Отсутствие у Данна историко-культурного анализа или пространных экзегетических предисловий более чем восполняется его внимательными экзегетическими выкладами. Поэтому далее мы обратимся к его выводам.

### *Помазание Иисуса*

Изложение учения Луки о Духе начинается со второй главы в книге Данна: «События у реки Иордан». Сперва Данн приводит пятидесятилетнее толкование этих событий, акцентируя внимание на этом опыте как образце последующего помазания христиан. Лука говорит об исполнении Иоанна Крестителя Духом от рождения, и потому то же самое он вполне мог сказать об Иисусе, поскольку он был зачат от Духа (Лк. 1, 35), исполнял премудрости и благодати (Лк. 2, 40-52) и знал о своем божественном сыновстве (Лк. 2, 49). Таким образом, его помазание действительно можно рассматривать как *второй* опыт соприкосновения с Духом. Кроме того, это помазание явно было необходимым для будущего служения и по праву может считаться крещением Духом.

По словам Данна, самое слабое место пятидесятилетней позиции в игнорировании одной важной детали: помазание при Иордане, согласно Евангелию от Луки, касалось не только Иисуса, оно знаменовало начало новой эпохи в истории спасения, начало мессианской эры.

Таким образом, «хотя нисхождение Духа у Иордана можно описать как новый опыт Иисуса во взаимодействии с Духом, это не дополнение к новому завету».<sup>21</sup>

Данн отмечает, что прежде всего это подтверждается различием в форме глаголов: в проповеди Иоанна Крестителя «Царство приближается!», а, по словам Иисуса, «Царство приблизилось!». Кроме того, в рассказе о произошедшем у Иордана видны явные эсхатологические признаки: раскрывающиеся небеса, голубь, небесный глас. И наконец, в этих событиях Иисус вступает в новую роль, связанную с новой эпохой: быть представителем Израиля в качестве нового Адама. Не случайно рассказ Луки об искушении Христа в пустыне предваряется родословием Иисуса, восходящим к самому Адаму.

Таким образом, события у Иордана можно обозначить как помазание силой, однако их главная задача – инициация: «Оно стало точкой отсчета конца времен».<sup>22</sup> Это не образец, который должен побуждать христиан искать дополнительного опыта соприкосновения с Духом, а пример обращения-инициации, когда человек заключает новый завет с Богом.

### *День Пятидесятницы*

По мнению Данна, день Пятидесятницы для учеников – это то же самое, что помазание у Иордана для Иисуса: да, это было помазание силой, но, *в первую очередь*, это – инициация. Пятидесятница ознаменовала начало новой эпохи, одного из трех этапов истории спасения: эпохи церкви, которую также можно назвать эрой Духа. До Пятидесятницы только Христос мог получить Духа, поскольку для всех остальных в силу греха это было невозможным. А теперь Пятидесятница стала «водоразделом истории спасения, началом нового века и нового завета, но на этот раз не для Иисуса, а для его учеников».<sup>23</sup>

Каким образом Лука, по мнению Данна, указывает на это?

1. Именно Пятидесятница, а не Голгофа, стала кульминацией эпохи Христа в истории спасения.

---

21 Dunn, *Baptism*, 24-25.

22 Ibid., 31.

23 Ibid., 40.

ii. Пятидесятница стала новым началом. С нее начинается не только новая книга, это событие положило начало новой эпохе. Лука намеренно привел историю избрания Матфия с помощью жребия (Деян. 1, 26), чтобы показать жизнь, в которой Дух еще не действует в полной мере. Только теперь Христос принял Духа, чтобы даровать его (Деян. 2, 33); его излитие стало исполнением пророчества Иоиля о «последних днях» – «относящихся непосредственно к христианам».<sup>24</sup>

iii. Пятидесятница ознаменовала новый завет. «Обетование в Деян. 1, 4 и 2, 33-39 напоминает о завете с Авраамом (Данн предлагает сравнить Деян. 7, 17; 13, 23; 26, 6), поскольку сказанное в Деян. 2, 39 («Ибо вам принадлежит обетование и детям вашим и всем дальним...») перекликается со словами в Быт. 17, 7-10 («завет между Мною и тобою и между потомками твоими после тебя в роды их»). Кроме того, во времена написания Деяний Апостолов на праздник Пятидесятницы евреи вспоминали дарование закона на Синае. Следовательно, «мысль о Пятидесятнице как о даровании новой Торы... говорит о начале нового завета... Дух – это суть нового завета».<sup>25</sup>

iv. С Пятидесятницы начинается история церкви. Последователи Христа начали называть его Господом (Деян. 2, 36), когда благодаря сошествию Духа поняли, что Иисус принят и возвеличен Богом. Исповедание Иисуса Господом стало основой существования церкви. К тому же только теперь церковь действительно стала Телом Христовым (Деян. 2, 42). Поскольку до этого церкви не было, а все христиане по определению принадлежат к церкви, то и «христиан до Пятидесятницы также не было».<sup>26</sup>

v. Спасительная вера возможна только после Пятидесятницы. «Опыт нисхождения Духа на Корнилия ничем не отличался от того, что пережили ученики на Пятидесятницу, следовательно, они были в равном положении (духовном состоянии) до получения Духа».<sup>27</sup>

В заключение главы о Пятидесятнице Данн предупреждает: «(Дохристианский) опыт ста двадцати учеников до Пятидесятницы не может служить образцом для современных христиан». Опыт Пяти-

---

24 Ibid., 47.

25 Ibid., 49.

26 Ibid., 51.

27 Ibid., 51.

десятиницы – это не еще одно благословение, а опыт обращения, когда человек становится христианином.<sup>28</sup>

### Принятие Духа самаритянами

В следующей главе Данн анализирует «загадку» в Деян. 8, 4-25: несмотря на веру и водное крещение новообращенных самаритян, они не сразу получили Духа. В качестве разгадки Данн приводит свидетельство того, что Лука намеренно изобразил несовершенным первоначальный отклик самаритян на евангелие.

i. Суеверные самаритяне с такой же легкостью принимали и волхования Симона. Лука использует один и тот же глагол *prosechō* («внимать») для описания их отклика на деятельность как Симона, так и Филиппа. Данн видит в этом доказательство поверхностности их отклика на проповедь и чудеса Филиппа. «Принятие самаритянами крещения было инстинктивным, вызванным скорее популярным массовым движением».<sup>29</sup> В пользу этого говорит также слово *homothumadon* («единодушно») в Деян. 8, 6.

ii. Самаритяне поверили *tō Philippō* («Филиппу»), а не *epi ton Kurion* («в Господа»). По мнению Данна, подобное использование дательного падежа после слова *pisteuein* («верить») предполагает просто умственное согласие.

iii. Вероисповедание Симона было неглубоким и безрезультатным (Деян. 8, 9.13.18-24), и Лука ясно дал понять, что «вера и крещение других самаритян были такими же, как у Симона».<sup>30</sup>

iv. Поскольку в новозаветные времена принятие Духа было свидетельством обращения в христианство, следовательно, «Лука показывает разницу между истинным и ложным христианством».<sup>31</sup>

В свете всего сказанного выше Данн приходит к такому выводу: Лука хотел показать этим рассказом, что самаритяне не были христианами, пока не получили Духа, поэтому этот рассказ не может служить доказательством правоты пятидесятников.

---

28 Ibid., 53.

29 Ibid., 65.

30 Ibid., 66.

31 Ibid., 66.

### Обращение Павла

Рассказ Луки об обращении Павла – это еще один ключевой отрывок, по мнению Данна, для пятидесятников. Считается, что Павел обратился по дороге в Дамаск, поскольку он уже тогда назвал Иисуса «Господом», а Анания назвал его «братом» еще до того, как он прозрел и исполнился Духом (Деян. 9, 3-5.9.17).

Данн оспаривает это мнение.

i. Обращение Павла к Иисусу как *kurie* (Деян. 9, 5; обычно переводится «Господь») – просто общепринятая уважительная форма, которая означает здесь просто «господин» (как в Деян. 10, 4 и Деян. 16, 30).

ii. Обращение Анании к Павлу как к «брату» (Деян. 9, 17), скорее всего, просто обычное приветствие собрата-еврея.

iii. Когда Анания пришел к Павлу, он считал, что грехи будущего апостола язычников еще должны быть омыты (Деян. 22, 16).

iv. Впоследствии, когда Павел на суде рассказывал о своем обращении, он не разделял слова Бога на дороге в Дамаск (Деян. 26, 16-18) и слова Анании (Деян. 22, 14-15). Поэтому его обращение следует рассматривать как процесс, продолжавшийся в течение трех дней.

v. Три дня Павел оставался слепым. Едва ли это можно считать символом полного обращения (!), скорее, для Луки оно знаменовало глубокое сокрушение и чувство вины. Обретение зрения было свидетельством новой жизни, преобразованной в Духе.

Следовательно, Лука описал не второе благословение Павла, а его трехдневное обращение: «Опыт исполнения Духом был такой же неотъемлемой частью его обращения, как и встреча с Иисусом».<sup>32</sup>

### Обращение Корнилия

В связи с этим рассказом «у пятидесятников не все так гладко с самого начала».<sup>33</sup> Некоторые из них считают, что Корнилий обратился до проповеди Петра (что, по мнению Данна, противоречит пониманию Луки – Деян. 11, 14.18). Другие полагают, что он обрел спасение во время этой проповеди, и считают его крещение Духом отдельным

---

32 Ibid., 77-78.

33 Ibid., 79.

событием, произошедшим вскоре после обращения или одновременно с ним. Эти взгляды, с точки зрения Данна, не соответствуют написанному. Дух сошел, когда Петр говорил о вере и прощении, а не о крещении Духом (Деян. 10, 43-44). Поэтому, поверив в Божье прощение, Корнилий получил Духа «не вместо обещанного прощения, а как его результат».<sup>34</sup>

Это подтверждается синонимичным высказыванием в Деян. 15, 8-9 (кроме этого, Данн также приводит Деян. 11, 14-18): «Дарование Богом Святого Духа равнозначно очищению их сердец».<sup>35</sup> Данн предельно ясно выразил свое понимание написанного у Луки: «Крещение Духом обозначает Божье принятие, прощение, очищение и спасение».<sup>36</sup>

### Принятие Духа в Эфесе

В следующей главе Данн исследует Деян. 19, 1-7 – еще один важный отрывок для пятидесятников. В своем толковании этих стихов они приходят к одному из трех или ко всем трем выводам сразу: до своей встречи с Павлом ефесяне были христианами; вопрос Павла подразумевает, что христианин может не иметь Духа; между крещением ефесян и принятием ими Духа прошло какое-то время.

Данн заостряет внимание на некоторых особенностях того, как Лука представляет эту ситуацию. Он не называет этих ефесян христианами. Они ничего не знали о Духе и об Иисусе. Они все еще нуждались в христианском водном крещении. Лука описывает их как *tinas mathētas* («некоторые ученики»). Обычно Лука в отношении христиан употребляет выражение *hoi mathētai* (слово «ученики» с определенным артиклем). Необычное использование слова *mathētai* («ученики», без определенного артикля) в данном случае отличает эту группу учеников от общины ефесских христиан. Первый вопрос Павла («приняли ли вы Святого Духа, уверовав?»), где используется слово *pisteusantes* («уверовав», «когда вы уверовали»), выражал сомнение и удивление. Павел спросил: «Приняли ли вы Святого Духа, уверовав?»<sup>37</sup> как если

---

34 Ibid., 80.

35 Ibid., 81-82.

36 Ibid., 82; курсив мой.

37 Ibid., 86; курсив Данна.

бы суть вопроса заключалась в попытке узнать, какого же духа они приняли? Второй вопрос Павла («во что же вы крестились?») показывает его представление о взаимосвязи между крещением во Христа и крещением Духом. Их ответ («во Иоанново крещение») подтвердил его подозрения: они еще не были христианами. Временной интервал между крещением и возложением рук, на который могут указывать пятидесятники, – ни что иное, как их выдумка. Возложение рук – кульминация крещения: «Здесь одно действие ведет к другому и в нем же обретает свое завершение без какого-либо заметного разрыва».<sup>38</sup> В конечном итоге Данн считает, что Лука описал лишь одно действие Духа в жизни этих ефесян: крещение Духом, посредством которого они стали христианами.

#### *Выводы Данна в книге «Крещение Духом»*

По мнению Данна, все свидетельства говорят об одном: учение о Святом Духе у Луки не может служить основанием для пятидесятнического учения о последующем опыте. Хотя принятие Святого Духа действительно сопровождалось наделением людей силой, по своей природе оно было инициацией – введением человека в новый завет. Помазание Иисуса у реки Иордан, как и излитие Духа в день Пятидесятницы, были неповторимыми событиями, представлявшими начало новой эры: эпохи нового завета, прежде всего – для Иисуса, а затем – и для его последователей. Однако в качестве прообразов они представляли не просто очередное благословение, а само обращение в христианство. Представление Луки подтверждается всеми последующими обращениями, которые он описал. Крещение Святым Духом не просто сопутствует спасению, «это одно и то же – два способа выразить ту же мысль». «Крещение Духом обозначает Божье принятие, прощение, очищение и спасение».<sup>39</sup>

Данн приходит к такому выводу не только на основании книг Луки. Он считает, что такая позиция свойственна всем авторам книг Нового Завета. Нет никаких различий во взглядах на крещение Духом и спасение, скажем, у Луки и Павла. Труды этих и других новозаветных

---

38 Ibid., 87.

39 Ibid., 82.

авторов отражают общие пневматологические взгляды: только через получение Духа человек становится христианином.

### *Дальнейшее участие Данна в дискуссии*

После публикации «Крещения Святым Духом» Данн написал три статьи, непосредственно связанные с отзывами своих оппонентов-пятидесятников, а также несколько книг, таких как «Иисус и Дух» (*Jesus and the Spirit*) и комментариев на книгу Деяний, в которых он кратко продолжает начатое обсуждение этой темы. Первая из этих трех статей, «Крещение Духом: ответ на богословские исследования пятидесятниками трудов Луки» (“Baptism in the Spirit: A response to Pentecostal Scholarship on Luke-Acts”), была опубликована в *JPT* в 1993 году, вторая, «Еще раз о крещении Святым Духом» (“Baptism in the holy Spirit... Yet Once more”), – в *JEPTA* в 1998 году. Третья была опубликована снова в *JPT* в 2010 году под заголовком «И снова о крещении Святым Духом» (“Baptism in the holy Spirit... Yet Once more – Again”). Из названия последних двух статей складывается впечатление, что Данну уже начинает надоедать эта тема, и он хотел бы, чтобы его критики переключились на что-то другое. Но в действительности это ложное впечатление. В статье, опубликованной в 1998 году, он пишет, что тема о Святом Духе, говоря новозаветными терминами, – это его «первая любовь». <sup>40</sup> В 2010 году он все еще считает вклад Павла в новозаветную пневматологию «увлекательным», <sup>41</sup> а содержание самой статьи свидетельствует о его живом интересе к обсуждаемым вопросам. Далее я изложу все соображения Данна, дополняющие его позицию в книге «Крещение Святым Духом» относительно книг Луки и представленном в них учении о Святом Духе.

В своей статье от 1993 года Данн отвечает пятидесятникам на первую волну критики. Первой под удар попала его методология: Данну указывали на чрезмерную схожесть представлений, которые он приписывал различным новозаветным авторам. Например, Лука и Павел у него практически одинаково понимали учение о Духе, причем Павел

---

<sup>40</sup> Dunn, “Baptism Yet Once more,” 3.

<sup>41</sup> Dunn, “Baptism Again,” 36.



явно доминировал! В ответ на эту критику Данн пишет: «обвинение, что я... рассматриваю труды Луки сквозь призму Павловых посланий, лишь подчеркивает правильность моих выводов, по меньшей мере, в отношении Павловых представлений». <sup>42</sup> В этой книге наибольший интерес для нас представляют труды Луки, однако в четвертой главе я кратко коснусь и Павловых посланий, чтобы увидеть, как пятидесятники оценивают их толкование Данном, поскольку это важная сторона всей дискуссии. А здесь мне хотелось бы привести собственное замечание Данна: «Я должен признать, что правильность моих выводов в “Крещении Святым Духом” наиболее очевидна при сравнении взглядов Павла и Иоанна». <sup>43</sup> Если читателю показалось, что Данн отказался от прежнего понимания трудов Луки, то его ждет разочарование. Данн не отступил от своих общих выводов.

Кроме того, он не спешит соглашаться с пятидесятниками, которые считают основной ролью Духа у Луки – наделение духовными дарами. <sup>44</sup> Это важное замечание, поскольку я отмечу далее, что некоторые критики среди пятидесятников считают Данна яростным противником пятидесятнического учения, в частности, что касается учения о духовных дарах. А это далеко не так.

Новозаветной лексике по этой теме Данн уделяет больше внимания в статье от 1998 года, чем непосредственно в книге. В разделе, озаглавленном как «Существует ли основанная идея Духа?» (“Is There a Primary Conceptuality for the Spirit?”), на основании Ветхого Завета и еврейской литературы того времени он приходит к положительному ответу. Даже если в представлении о Духе, на которое полагался Лука, существовал «целый спектр пересекавшихся между собой значений и понятий, которые накладывались одно на другое», все равно можно говорить о различимом центре этих понятий: есть только один Дух, представляющий «явление Бога в могущественных деяниях». По отношению к людям «основная идея *ruach* (евр. слово, обозначающее “ветер”, “дыхание”, или “Дух [дух]”) – дыхание жизни как животворной, дарованной и поддерживаемой Богом силы». <sup>45</sup> И эта общность

---

42 Dunn, “Baptism: A response,” 224.

43 Ibid., 242: «Спасительная роль Духа намного больше заметна у Павла, чем у Луки».

44 Ibid., 226-27, 241.

45 Dunn, “Baptism Yet Once more,” 8.

идеи (Духа, дающего жизнь), лежащей в основе представлений Луки, побуждает Данна сомневаться в правильности попыток навязать отличающиеся представления о пневматологии различным новозаветным авторам. Именно поэтому он считает «едва ли возможным», чтобы «Лука не думал о Духе как о животворящем».<sup>46</sup> Впоследствии мы рассмотрим, правильно ли Данн определил понятийную основу представлений Луки и соответствуют ли его выводы тому, о чем пишет Лука на самом деле.

Хочу привести здесь лишь один дополняющий комментарий Данна о пневматологии Луки из статьи от 1998 года, речь идет о проповеди Петра на Пятидесятницу. Данн делает шаг вперед, обращая внимание на то, что Лука расширил цитату из пророчества Иоила (Деян. 2, 17-21) вплоть до Иоил. 2, 32а, где говорится о спасении всякого, призывающего Господа. Другими словами, Лука «добавляет Иоил. 2, 32 в конце речи Петра» (имеется в виду Деян. 2, 39). Таким образом, «полной цитатой из Книги Иоила Лука намеренно выделяет суть Пятидесятницы, подчеркивая роль Духа как вдохновляющей и спасительной силы».<sup>47</sup> Далее мы детальней рассмотрим толкование Данном события Пятидесятницы, а здесь будет достаточно отметить следующее: если бы Лука хотел подчеркнуть эту часть пророчества из Книги Иоила в словах Петра (Деян. 2, 39, «Ибо вам принадлежит обетование и... всем дальним, кого ни призовет Господь Бог наш»), то он расширил бы цитату до конца Иоил. 2, 32 («...которых призовет Господь»), что было бы вполне логичным, следуя предположению Данна.

В своей статье от 2010 года Данн отвечает Роджеру Стронстаду. Ничего нового Данн здесь не пишет, однако кое-что заслуживает внимания: его мнение о принятии Духа самаритянами из восьмой главы Деяний несколько изменилось. Как уже ранее отмечалось в этой главе, в своей книге «Крещение Святым Духом» Данн говорит, что служение Филиппа было неоконченным: когда из Иерусалима пришли апостолы Петр и Иоанн, они нашли здесь легковверных людей, восхищенных чудесами Филиппа, а не настоящих учеников, уверовавших в Иисуса. В 1979 году, отвечая одному из своих оппонентов, Данн признал свою

---

46 Ibid., 9, 17.

47 Ibid., 17. Ту же идею Данн кратко повторяет в «Крещение: мой ответ» (“Baptism: A response,” 237).

трактовку обращения самаритян «не самой сильной стороной в толковании Книги Деяний».<sup>48</sup> И все же он продолжал твердо отстаивать свою позицию. К 1996 году он уже допускает две возможности: «Разумным объяснением может быть как то, что вера самаритян была не вполне обращена на Господа (Деян. 8, 12), так и то, что крещение, даже “во имя Господа Иисуса”, само по себе было недостаточным».<sup>49</sup> Однако уже в 2010 году он пишет о «результативности служения Филиппа» и признает, что его попытка объяснить «загадку» самаритян в книге «Крещение Святым Духом» «была не очень успешной, и на нее не следует слишком полагаться».<sup>50</sup> Похоже, он сам до конца не осознает, какие горизонты для толкования других отрывков в Деяниях для него откроются с признанием ошибочности своей трактовки. Такой подход будет правильным, несмотря на то, реальной или кажущейся была сложность ситуации, в которой оказались Петр и Иоанн, как и неотложные меры, принятые ими для ее решения.

### *Дискуссия и ее участники*

Я уже упоминал ранее в этой главе о специальной сессии Общества библейской литературы в ноябре 2009 года в Новом Орлеане, посвященной книге Данна «Крещение Святым Духом» и ее влиянию. Одним из авторов этого симпозиума и серии статей, опубликованных в *JPT* 19, был богослов-пятидесятник Роджер Стронстад. Он говорит о масштабах влияния книги Данна на пятидесятническое движение: с одной стороны, по его мнению, она не оказала никакого значимого влияния на пятидесятничество в целом; с другой стороны, она «побудила пятидесятников выработать более основательное толкование текстов Луки, связанных с темой крещения Святым Духом».<sup>51</sup> По словам Стронстада, пятидесятники остались при своем мнении и продолжают верить в учение о последующем опыте, несмотря на все усилия Данна убедить их в обратном. Это верно для подавляю-

---

48 Dunn, “They Believed Philip Preaching,” 216.

49 Dunn, *Acts*, 111.

50 Dunn, “Baptism Again,” 34 and n. 6.

51 Stronstad, “Forty Years On,” 6.

щего большинства пятидесятников, однако Данну удалось переубедить, по крайней мере, одного (весьма известного) пятидесятника, Макса Тернера.<sup>52</sup> Когда Тернер впервые прочитал книгу Данна еще в 1970 году, он воспринял ее очень эмоционально: «Данн *неправ*, он неверно трактует книги Луки!»<sup>53</sup> Именно книга Данна побудила Тернера выбрать тему для докторского исследования.<sup>54</sup> Когда он принялся за написание работы «Святой Дух в книгах Луки» (“Luke and the Spirit”), он был «молодым, воодушевленным студентом».<sup>55</sup> Неясно, насколько изменились его взгляды (если они вообще изменились) до 1980 года (когда его докторская диссертация была представлена в Кембриджском университете). Однако он признает,<sup>56</sup> и Данн это отмечает,<sup>57</sup> что с годами его позиция менялась, по мере того, как он продолжал участвовать в дискуссиях, начатых после публикации книги Данна. Развитие его взглядов хорошо видно в изданиях его трудов. Весьма заметны различия между его докторской диссертацией «Святой Дух в сочинениях Луки», законченной в 1980 году, и его другими книгами, «Сила свыше» (*Power from on High*) и «Святой Дух и духовные дары» (*The Holy Spirit and Spiritual Gifts*), опубликованными в 1996 году.

Тернер – единственный ученый, который изменил свои взгляды на крещение Святым Духом *и признал это*. Кроме того, он один из

---

52 Фрэнк Маккья предполагает, что Гордон Фи также изменил свои взгляды на крещение Духом под влиянием Данна (Macchia, *Baptized in the Spirit*, 68). Обратите внимание также на то, как Миттельштадт ставит Гордона Фи на первое место в своем списке ответов пятидесятников на «Крещение» Данна, признавая однако, что, по сути, Фи не возражает Данну. То есть Миттельштадт предполагает, по крайней мере, какое-то влияние Данна на Фи по этому вопросу (Mittelstadt, *Reading Luke-Acts*, 49-50). Эвертс пишет, что книга Данна оказала на нее обратное действие: «Перечитав Данна, я стала пятидесятницей» (Everts, “Pauline Letters,” 18).

53 Turner, “James Dunn’s *Baptism*,” 25; курсив его.

54 Turner, *Power from on High*, 11; Turner, “Luke and the Spirit,” 27-28: «Вопросы, поднятые им [Данном], побудили к этому исследованию, и большая часть моей работы – это критическая оценка широко признанной гипотезы Данна».

55 Turner, *Power from on High*, 11; ср. Turner, “James Dunn’s *Baptism*,” 25.

56 Turner, *Power from on High*, 11; Turner, “James Dunn’s *Baptism*,” 30.

57 Dunn, “Baptism Again,” 42: «Наши пути, казалось, невероятно отдаленные друг от друга, теперь, похоже, становятся все ближе и ближе».

лучших специалистов по пневматологии Луки среди тех, чьи труды я буду рассматривать. По этим причинам я буду ссылаться на него чаще, чем на других.

Стронстад, безусловно, прав, когда говорит о том, что Данн побудил нас к размышлению и более основательному исследованию. Это подтверждается уже самой дискуссией, которой посвящена настоящая книга. В первые десятилетия XX века пятидесятники, к сожалению, не отличались глубиной мышления и были известны лишь своим глубоким личным опытом и ярким волнующим обращением. К примеру, Смит Вигглсворт вполне мог выражать мнение многих ранних пятидесятников, когда говорил: «Вера от слышания, а слышание от Слова Божьего, а не от чтения комментариев!»<sup>58</sup> Поверхностное чтение Библии критиковалось не только извне,<sup>59</sup> но и изнутри: Гордон Фи писал о своих собратьях-пятидесятниках, что «в их отношении к Писанию всегда присутствовало пренебрежение экзегезой и тщательно продуманной герменевтикой... Вместо этого они разработали своего рода прагматическую герменевтику: повинуйся тому, что следует понимать буквально, а прочее одухотворяй, рассматривая как аллегорию или наставление для благочестивой жизни».<sup>60</sup>

Такая ситуация была широко распространенной среди ранних пятидесятников по той причине, что их церковные лидеры, как правило, не имели академического образования, доступное и поощряемое в других деноминациях.<sup>61</sup> Однако в последние десятилетия XX века ситуация начала стремительно меняться, при этом Стронстад стал одним из первопроходцев: он представлял пятидесятников, сохранивших свои отличия в учении и практике, участвуя при этом в научных обсуждениях с представителями других богословских взглядов. Первую такую книгу Стронстада Кларк Пиннок описал следующими словами:

---

58 Цитируется в Frodsham, *Smith Wigglesworth: Apostle of Faith*, 73.

59 Напр., MacArthur, *Charismatic Chaos*, ch. 4.

60 Fee, *Gospel and Spirit*, 85-86; также Fee, "Why Pentecostals read Their Bibles Poorly."

61 Anderson, *Introduction to Pentecostalism*, 243. Обсуждение изменений в отношении пятидесятников к образованию в наше время см. в Anderson, "Pentecostals and Academic Theology," ch. 13.

Я искренне радуюсь появлению книги Роджера Стронстада «Теология Святого Духа в понимании евангелиста Луки». До сих пор людям приходилось признавать пятидесятников мощной силой в сферах духовности, церковного роста и всемирной миссионерской работы, но никто не считал, что они могут что-то предложить для библейских, теологических и интеллектуальных основ. Но ситуация быстро меняется, и с появлением данной книги мы, возможно, увидим первые колебания волны интеллектуально убедительной пятидесятнической теологии, которая обрушится на нас настоящим штормом в последующие десятилетия. Берегитесь, евангельские теологи, – молодые богословы-пятидесятники уже близко!<sup>62</sup>

По прошествии нескольких десятилетий,<sup>63</sup> оглядываясь назад, мы можем согласиться с этими словами. По крайней мере в том, что касается темы крещения Духом, книга Данна стала своеобразным катализатором пятидесятнического развития, она помогла углубить наше понимание,<sup>64</sup> за что мы должны быть весьма признательны ему.

Похоже, Данн и сам был не прочь поощрить развитие пятидесятнической мысли. В своем предисловии к «Крещению Святым Духом» он писал:

Я рассчитываю на привлечение внимания к этому важному вопросу, хотя читатели увидят, что пятидесятническая доктрина имеет свои слабые стороны. Богословский вклад пятидесятников должен побудить других христиан по-новому взглянуть на место Святого Духа в обращении, инициации и крещении. Кроме того, следует только приветствовать любое мнение, требующее от нас пересмотра наших взглядов в свете новых открытий.<sup>65</sup>

---

62 Кларк Пиннок, *Предисловие* в Роджер Стронстад. *Теология Святого Духа в понимании евангелиста Луки* (Спрингфилд, Миссури, США: Life, 2005), 6.

63 Книга Роджера Стронстада «Теология Святого Духа в понимании евангелиста Луки» (*The Charismatic Theology of St. Luke*) впервые была опубликована в 1984 году. – Прим. перев.

64 Об этом можно судить уже по названию второй главы книги Миттельштадта (*Reading Luke-Acts*), которую он назвал «Фактор Данна».

65 Dunn, *Baptism*, viii.

Это признание пятидесятнического богословского вклада тем, кто считает их позицию возведенной на шатком экзегетическом фундаменте! Однако эта похвала Данна явно не относится к пятидесятническому толкованию ключевых отрывков по этой теме. Он прямо называет новозаветные отрывки «сокрушительными доводами против пятидесятнических представлений». <sup>66</sup> Не удивительно, что пятидесятники остро отреагировали на такие слова!

Поэтому на протяжении многих лет, с момента публикации книги «Крещение Святым Духом», она вызывала живой интерес со стороны пятидесятников. Вполне объяснимо, что всякий уважаемый богослов-пятидесятник, который пишет на академическом уровне о пневматологии Луки, обязательно ссылается на книгу Данна. По ходу книги, там, где это уместно, я буду приводить взгляды таких богословов. Однако, чтобы учесть все точки зрения и ход развития дискуссии, я сосредоточусь, прежде всего, на тех трудах, в которых авторы явно оценивают позицию Данна, особенно что касается его мнения о сочинениях Луки. Это значит, что я рассмотрю шесть таких откликов на книгу Данна, написанных в работах, которые я расположил в хронологическом порядке (их публикации или представления научному совету на соискание ученой степени).

### *Роджер Стронстад*

Стронстад – канадский пятидесятник, преподаватель богословия и библейских исследований в Саммит Пасифик колледже, что в Эбботсфорде, провинция Британская Колумбия. Хотя книга Стронстада «Теология Святого Духа в понимании евангелиста Луки» была опубликована в 1984 году, она представляет в нашем обзоре самый ранний ответ Данну, поскольку первоначально это была магистерская диссертация, представленная в Риджент колледже еще в 1975 году. <sup>67</sup> Книга Стронстада не была написана как ответ исключительно Данну по этой теме, однако дискуссия с ним остается характерной чертой ее содержания. Хотя из предисловия Пиннока и первого параграфа самой книги читатель может сделать вывод, что Стронстад постарается

---

<sup>66</sup> Ibid., 107, 123, 135.

<sup>67</sup> Stronstad, *Charismatic Theology*, v.

## Крещение Духом

в равной мере ответить на «две основополагающие работы... а именно “Теологию Духа Святого” Фредерика Брюннера и “Крещение Святым Духом” Джеймса Данна»,<sup>68</sup> однако о первой он практически ничего больше не говорит, в то время как вторую он упоминает неоднократно, ссылаясь на нее больше, чем на какую-либо другую книгу. С тех пор он написал книги «Пророческое служение всех верующих. Исследование богословия Святого Духа в сочинениях Луки» (*The Prophethood of All Believers. A Study in Luke's Charismatic Theology*), которая, как видно из названия, продолжает заданную тему, и «Крещенные и исполненные Святым Духом» (*Baptized and Filled with the Holy Spirit*). Однако в них он почти ничего не говорит о работе Данна.

## Макс Тернер

Тернер – профессор новозаветных исследований в Лондонской школе богословия. Его книга «Святой Дух в сочинениях Луки» была представлена на соискание докторской степени в Кембриджском университете в 1980 году. Как я уже упоминал, Тернер выразил свое несогласие с Данном относительно толкования книг Луки, которое и повлияло на выбор и содержание докторского исследования. Диссертация Тернера не была опубликована в полном объеме, хотя некоторые ее части в течение нескольких последующих лет издавались в виде статей в различных журналах. Написанные им книги «Сила свыше» и «Святой Дух и духовные дары» были изданы в 1996 году. В первой намного больше внимания уделено трудам Луки, как видно уже из ее подзаголовка: «Дух и восстановление и свидетельство Израиля в Евангелии от Луки и Книге Деяний» (*The Spirit in Israel's Restoration and Witness in Luke-Acts*). Эта работа стала не просто переизданием его докторской диссертации, но, как я уже отмечал, пересмотром прежних взглядов, что придает книге особую остроту.

## Говард Эрвин

Говард Эрвин (1915–2009) был профессором Ветхого Завета в Университете Орала Робертса. Первоначально он был баптистом, но в

---

68 Ibid., 1.



1962 году он пережил личную Пятидесятницу, уже имея за плечами серьезное образование и докторскую степень в богословии.<sup>69</sup> После своего крещения Духом он написал книгу «Они не пьяны, как вы думаете» (*These Are Not Drunken, As Ye Suppose*), опубликованную в 1968 году. Она стала одной из первых серьезных апологий пятидесятнического учения.

Публикация работы Данна в 1970 году невольно вовлекла его в последующую дискуссию. Ответ Эрвина Данну, «Обращение-инициация и Крещение Святым Духом» (*Conversion-Initiation and the Baptism in the Holy Spirit*), как и «Теология Святого Духа» Стронстада, был опубликован в 1984 году. Это был самый откровенный отклик среди тех, о которых я говорю в нашем обзоре, что видно уже из его подзаголовка: «Критический анализ книги Джеймса Данна “Крещение Святым Духом”» (*An Engaging Critique of James D. G. Dunn’s Baptism in the Holy Spirit*). Впоследствии он переписал свою книгу «Они не пьяны, как вы думаете» и опубликовал в 1987 году под названием «Что говорится в Библии о крещении Духом» (*Spirit-Baptism: A Biblical Investigation*), однако в ней он уже редко ссылается на Данна.

### Дэвид Петс

До своего выхода на пенсию Петс был директором Маттерзи Холла, института по подготовке служителей британских «Ассамблей Божьих». Его неопубликованная магистерская диссертация называлась «Крещение Святым Духом и его связь с христианским крещением» (“*The Baptism in the Holy Spirit in Relation to Christian Initiation*”). Она была представлена научному совету Ноттингемского университета в 1987 году.<sup>70</sup> Вторая часть этой работы называлась «Изучение ключевых новозаветных отрывков» и частично представляла собой оценку «ставшего классическим вклада Джеймса Данна в этот вопрос, наряду с недавним критическим анализом его работы со стороны Говарда Эрвина».<sup>71</sup> Во второй части диссертации Петс постоянно ссы-

---

69 Justus du Plessis, “Foreword” in Ervin, *Spirit-Baptism*, xi.

70 Данн был внешним рецензентом этой диссертации Петса (на основании сообщения электронной почты, которое Петс написал мне 7 июля 2010 года).

71 Petts, “Baptism in the Holy Spirit,” 43.

## *Крещение Духом*

лается на «Крещение» Данна и посвящает этой книге основную часть своего исследования.

### *Джеймс Шелтон*

Шелтон – профессор Нового Завета и ранней христианской литературы в Университете Орала Робертса, получивший степень доктора философии в Университете Стирлинга. Его труд был опубликован в 1991 году под названием «Сильный в слове и деле: роль Святого Духа в сочинениях Луки» (*Mighty in Word and Deed: The Role of the Holy Spirit in Luke-Acts*). Среди упоминаемых в моем обзоре авторов, в книге Шелтона, пожалуй, в наименьшей степени затрагиваются взгляды Данна. И все же в ее одиннадцатой главе (она называется «Святой Дух и верующие в Книге Деяний»), а также в приложении «Иисус, Иоанн, Дух и век грядущий» мнение Данна было хорошо проанализировано, что позволило добавить труд Шелтона к нашему рассмотрению.

### *Роберт Мензис*

Мензис – миссионер общества «Американских пятидесятников», в настоящее время совершает служение в Азии. Его перу принадлежат две книги, посвященные нашей теме: «Развитие ранней христианской пневматологии с особым ударением на сочинениях Луки» (*The Development of Early Christian Pneumatology with Special Reference to Luke-Acts*), опубликованная в 1991 году, и «Наделенные силой для свидетельства: Святой Дух в сочинениях Луки» (*Empowered for Witness: The Spirit in Luke-Acts*), которая была издана немного позже, в 1994 году. На деле содержание этих двух книг имеет настолько много общего, что вторую можно смело считать переизданием предыдущей. Изначально первая книга представляла собой докторскую диссертацию, представленную в Абердинском университете в 1989 году. Как следует из названия, она, наряду с работой Стронстада, была задумана как нечто гораздо большее, чем просто ответ Данну. Но, исходя из текста и сносок самой диссертации, становится очевидным, насколько серьезно занимает Мензиса «Крещение Святым Духом».

## **Выводы**

В этой главе была заложена основа для рассмотрения главной темы книги – учения пятидесятников о крещении Святым Духом. Читатель наверняка согласится, что для надлежащего исследования этого учения правильно будет ознакомиться с дискуссией, зародившейся после выхода в свет в 1970 году книги Джеймса Данна. Мы признаем основополагающую важность учения о крещении Духом для пятидесятнического движения, а также то, что главное библейское основание для этого учения мы находим в книгах Луки. Кроме того, отметим огромную важность участия в упомянутой дискуссии самого Данна. Наконец, читатель познакомился с ведущими участниками этих дебатов со стороны пятидесятников.

Определив основные темы и главных действующих лиц, в последующих главах я перейду к анализу книги Данна с пятидесятнической точки зрения. В третьей главе будут рассмотрены сильные и слабые стороны различных доводов и предложений со стороны оппонентов Данна, которые были выдвинуты ими в ходе многолетней дискуссии. В четвертой главе я приведу некоторые выводы нашего исследования, помогающие понять связь выражения *крещение Святым Духом* с другими ключевыми отрывками Писания, а не только с книгами Луки. В пятой главе, после заключительных обобщений и подведения итогов сказанного в предыдущих главах, я представлю на суд читателя применение этих выводов в церковной жизни современного пятидесятнического движения.